

## Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce
3. Prijímateľ	Hotelová akadémia, Baštová 32, Prešov
4. Názov projektu	Zvyšovanie kvality odborného vzdelávania a prípravy v Hotelovej akadémii Prešov na základe potrieb trhu práce
5. Kód projektu ITMS2014+	312011ABR5
6. Názov pedagogického klubu	Čitateľská gramotnosť
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	01. 06. 2021
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Hotelová akadémia, Baštová 32, Prešov
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Mgr. Beáta Ignatová
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	<a href="http://www.hapresov.edu.sk/stranka/zvysovanie-kvality-odborneho-vzdelavania-a-pripravy/">http://www.hapresov.edu.sk/stranka/zvysovanie-kvality-odborneho-vzdelavania-a-pripravy/</a>

## 1. Manažérske zhrnutie:

### **klúčové slová**

**hodnotenie, klasifikácia, spätná väzba, test**

### **Téma stretnutia:**

#### **Hodnotenie vzdelávacích výsledkov žiakov s prihliadnutím na výsledky medzinárodných meraní**

Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia žiakov je súčasťou školského vzdelávacieho programu.

Hodnotenie a klasifikácia slúži žiakovi na sebazpoznanie, a to je významný faktor utvárania jeho osobnosti.

Naším cieľom je, aby hodnotenie a samotná klasifikácia žiakov pôsobili informačne, povzbudzujúco a motivačne, aby slúžili ako prostriedok pozitívnej podpory zdravého rozvoja osobnosti žiaka.

Dištančná forma vzdelávania sa v tomto školskom roku prejavila aj na hodnotení našich žiakov. Pri hodnotení učebného výkonu žiaka nám chýbala:

- spätná väzba od žiakov, vypracovanie ich úloh a testov nemuselo odrážať realitu (nevypracujú ich sami), ťažko objektívne ohodnotiť ich prácu,
- chýbal osobný kontakt so žiakmi a preto aj žiaci od nás učiteľov ťažšie získavali spätnú väzbu,
- k známkam sme často vkladali komentáre – slovné ohodnotenie učebného výkonu.

Členovia klubu sa zhodli, že v tomto školskom roku je vzhľadom na dištančné vzdelávanie ťažké zhodnotiť vzdelávacie výsledky našich žiakov a pritom prihliadať na výsledky medzinárodných meraní (nekonala sa ani EČ MS a PFIC MS, kde by sme si výsledky dokázali porovnať s inými podobnými typmi škôl v rámci Slovenska).

V ďalšej časti klubu sme sa venovali vyhodnocovaniu testov, ktoré sme v jednotlivých predmetoch využívali počas dištančnej formy vyučovania.

V závere sme skonštatovali, že počas prezenčnej formy vyučovania sú okrem testov pri hodnotení vhodné aj ankety, rozhovory so žiakmi, hodnotiace záznamy žiakov a podobne. Výsledky zisťovania treba spracovať do záveru, aby bolo zrejmé, s čím boli žiaci spokojní a čo hodnotili negatívne. Je zaujímavé aj porovnanie hodnotenia, ktoré spracoval učiteľ s názormi žiakov a následná diskusia so žiakmi o tom, v čom sa v hodnotení zhodujú a v čom odlišujú. Aj výpovede žiakov sú dôležitými podnetmi na zlepšenie kvality vyučovania.

## 2. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

1. Otvorenie
2. Hodnotenie a klasifikácia žiakov v predmetoch SJL, AJ, RJ, NJ - diskusia
3. Vyhodnocovanie testov vytvorených v online prostredí
4. Záver

### **3. Závěry a doporučení:**

Dobře připravené pedagogické hodnotenie umožňuje, že hodnotíme to, čo sme hodnotiť mali, to znamená, že naplánovaný produkt preukáže splnenie cieľov. V priebežnom a záverečnom hodnotení používame kritériá vyplývajúce z cieľa a forma hodnotenia vyjadruje zvládnutie požadovaných kritérií. Ak je medzi jednotlivými krokmi systému hodnotenia súlad, zhoda, vtedy je naše hodnotenie platné a správne.

<b>4.</b>	Vypracoval (meno, priezvisko)	Mgr. Beáta Ignatová
<b>5.</b>	Dátum	01. 06. 2021
<b>6.</b>	Podpis	
<b>7.</b>	Schválil (meno, priezvisko)	MVDr. Jozef Šenko
<b>8.</b>	Dátum	02. 06. 2021
<b>9.</b>	Podpis	